

Hochschule Worms  
Fachbereich Informatik  
Studiengang Angewandte Informatik - dual (M.Sc)

Projektbericht  
Deep Dive

# Entwicklung einer Lösung zur Berechtigungsverwaltung von Secrets zwischen Entwicklerinnen und Entwicklern

In der Arbeitsumgebung des Partnerunternehmens  
Medienagenten oHG

Version 1.0

Vorgelegt von

Leon Etienne, 676838  
inf4437@hs-worms.de  
Im Wintersemester 2024/25

bei Professor Dr. Heinemann  
heinemann@hs-worms.de

# Selbstständigkeitserklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten und nicht veröffentlichten Schriften entnommen wurden, sind als solche kenntlich gemacht. Die Arbeit ist noch nicht in gleicher oder ähnlicher Form oder auszugsweise im Rahmen einer anderen Prüfung vorgelegt worden.

Ludwigshafen am Rhein, 21. Februar 2025

Leon Etienne \_\_\_\_\_

---

# Inhaltsverzeichnis

<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>I</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>II</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>III</b>
<b>Glossar</b>	<b>IV</b>
<b>1. Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1. Problemstellung . . . . .	1
1.2. Zielsetzung . . . . .	2
1.3. Methodische Vorgehensweise . . . . .	2
<b>2. Grundlagen</b>	<b>3</b>
2.1. Die Arbeitsumgebung . . . . .	3
2.2. 1Password . . . . .	4
2.3. Ansible . . . . .	4
<b>3. Anforderungen</b>	<b>5</b>
3.1. Anforderungserfassung . . . . .	5
3.2. Ergebnisse . . . . .	5
<b>4. Technische Umsetzung</b>	<b>7</b>
4.1. Berechtigungsverwaltung . . . . .	7
4.2. Integration in Ansible . . . . .	7
<b>5. Evaluation</b>	<b>8</b>
<b>6. Fazit</b>	<b>9</b>
6.1. Ausblick . . . . .	9
6.2. Offene Problemstellungen . . . . .	9
<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>10</b>

---

<b>Anhang</b>	<b>11</b>
<b>A. Stakeholder-Interview</b>	<b>12</b>
<b>B. Ideensammlung</b>	<b>13</b>
<b>C. Relationsdiagramm (Überholt)</b>	<b>15</b>

---

# Abbildungsverzeichnis

1.	Relationsdiagramm: Bereitstellen von Projekten des Partnerunternehmens in einer Entwicklungsumgebung . . . .	3
2.	Ideensammlung . . . . .	14
3.	Relationsdiagramm: (Überholt) Relationsdiagramm . . .	16

# Tabellenverzeichnis

1.	Anforderungen . . . . .	6
----	-------------------------	---

# Abkürzungsverzeichnis

**1P** 1Password

# Glossar

## **Docker**

Eine arrivierte Container-Engine für Anwendungsentwicklung.

## **Ansible-Playbook/s**

Ansible-Playbooks sind Skripte, mit dem Ziel einen deklarierten Zustand herzustellen. [Red Hat, Inc., 2025]



# 1. Einleitung

## 1.1. Problemstellung

In der Arbeitsumgebung des Partnerunternehmens besteht zum Zeitpunkt der Themenfindung der hier beleuchteten Arbeit kein Management für Secrets und Logindaten zwischen Entwicklern. Logindaten zu den Projekten des Unternehmens liegen schlicht in einem 1Password (1P)-Vault. 1P ist der vom Unternehmen verwendete Passwortmanager. Auf diesen Vault haben sämtliche interne Entwickler Zugriff, jedoch keine externen Entwickler. Das ist so, weil anderenfalls dem externen Entwickler Lesezugriff auf sämtliche Einträge dieses Vaults gegeben werden müssten. 1P unterstützt keine Freigaben einzelner Einträge an andere Nutzer, ohne diese Einträge in einen eigenen Vault zu kopieren. Würden diese manuell in einen eigenen Vault kopiert werden, müssten diese Einträge fortan redundant gepflegt werden. Das ist eine Fehlerquelle, die zu asynchronen Einträgen führt. Außerdem ist das ein großer Arbeitsaufwand. All das gestaltet das Einbinden von externen Entwicklern, wie z.B. Freelancern, schwer.

Ein weiteres Problem ist, dass Secrets in Konfigurationsdateien, die firmeninternen Ansible-Skripten beilegen, unverschlüsselt einsichtig sind. Das macht es zu einem großen Sicherheitsrisiko und somit impraktikabel externen Entwicklern Zugriff auf dieses Ansible-Repository zu gewähren. Dieses Ansible-Repository ist jedoch zwingend erforderlich, um eine Entwicklungsumgebung für Firmenprojekte auf dem lokalen Rechner zu schaffen. Auch hier sind Lösungen für externe Entwickler zumeist unschöne Workarounds.

## 1.2. Zielsetzung

Ziel ist es, eine Umgebung zu schaffen, in der beliebigen Entwicklern bestimmte 1P-Einträge zugewiesen werden können. Der Pflegeaufwand sollte hierbei überschaubar bleiben. Das heisst, dass z.B. ganze Gruppen von Einträgen Entwicklern zugewiesen werden können. Wenn z.B. einem Projekt viele Einträge zugeordnet sind, sollten diese idealerweise mit einer einzigen Configzeile einem Entwickler zugeordnet werden können. Außerdem sollte eine Möglichkeit ausgearbeitet werden, um 1P-Einträge in Ansible auszulesen, damit keine Secrets mehr in den beiliegenden Konfigurationsdateien stehen, die das Freigeben dieser zu einem Sicherheitsproblem machen.

## 1.3. Methodische Vorgehensweise

Einige Anforderungen sind bereits im Voraus definiert. Weiterführende Anforderungen werden im Rahmen einer Anforderungserfassung ermittelt. Anschließend werden verschiedene Lösungsansätze betrachtet und auf Tauglichkeit geprüft. Nachdem ein akzeptabler Lösungsweg gefunden ist, wird dieser umgesetzt. Abschließend wird der Erfolg des Unterfanges evaluiert und mögliche, auf dieses Projekt aufbauende Arbeiten in Ausblick gestellt.

## 2. Grundlagen

### 2.1. Die Arbeitsumgebung

Die Arbeitsumgebung des Partnerunternehmens besteht für diese Themenstellung nennenswert aus:

- Cloudbasierten Web- und Datenbankservern
- Git-Repositories bei Bitbucket
- Der lokalen, Docker-basierten Arbeitsumgebung
- Ein Ansible-Playbook, das ein Projekt mit Daten aus der Cloudumgebung und Code aus Bitbucket in der lokalen Entwicklungsumgebung bereitstellt.

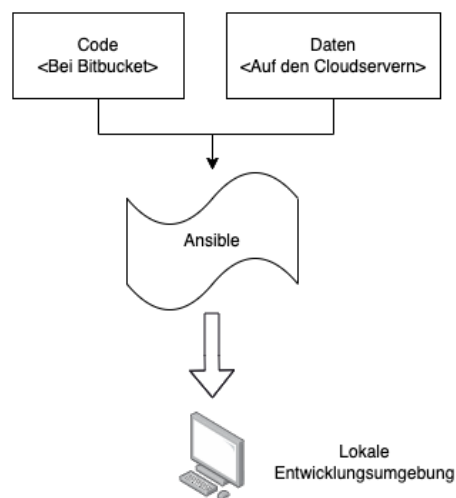


Abbildung 1.: Relationsdiagramm: Bereitstellen von Projekten des Partnerunternehmens in einer Entwicklungsumgebung

Quelle: Eigene Darstellung

## 2.2. 1Password

1P ist der vom Partnerunternehmen verwendete Passwort-Manager. Bereits vor Beginn der Bearbeitung dieser Themenstellung wurde deutlich gemacht, dass es Ziel ist, 1P auch für das Verwalten von Secrets in Ansible zu verwenden.

## 2.3. Ansible

Ansible ist ein Automatisierungswerkzeug von Red Hat, Inc. und hat das Ziel, einen definierten Zustand im behandelten System herzustellen. [Red Hat, Inc., 2025] Ein Administrator definiert also nicht die erforderlichen Schritte, um einen Zustand  $z$  zu erreichen, sondern lediglich  $z$  selbst. Ansible kann über speziell gefertigte Python-Module um Schnittstellen erweitert werden.

## 3. Anforderungen

### 3.1. Anforderungserfassung

Obwohl bereits vor Beginn des Projektes einige Anforderungen bekannt sind, müssen manche Details nachträglich in Erfahrung gebracht werden. Hierfür wurde ein semistrukturiertes Interview mit dem Stakeholder durchgeführt. Im Rahmen dieses Interviews wurden vorbereitete Fragen gestellt, dem Stakeholder aber auch die Möglichkeit gegeben frei heraus zu sprechen und Wünsche zu äußern. Notizen zu diesem Interview befinden sich im Anhang unter *⟨⟨A Stakeholder-Interview⟩⟩*.

### 3.2. Ergebnisse

Das Ergebnis der Anforderungserfassung ist ein Lastenheft, das in constraints, funktionale und nicht-funktionale Anforderungen zu unterteilen ist.

<b>Funktionale Anforderungen</b>
Entwickler erhalten verschiedene Zugänge, definiert in einer YAML-Datei.
Wildcard-Matching auf den 1P-Eintragstitel für zusammenhängende Einträge.
1P-Einträge sollen einzeln zuweisbar sein.
Nicht im YAML gelistete Zugänge sollen bei Anwendung entfernt werden.
Ansible Secrets müssen aus 1Password dereferenziert werden können.
<b>Nicht-funktionale Anforderungen</b>
Das System muss Berechtigungen von Entwicklern verwalten.
Das System muss benutzerfreundlich sein.
Das System darf nicht aufwändig zu pflegen sein.
Die benötigte Zeit zur Ausführung der Anwendung soll nicht sehr lange sein.
Das System muss robust gegenüber Misskonfigurationen sein, die zur Lösung von den zugrunde liegenden 1P-Einträgen führen könnten.
<b>Constraints</b>
Nutzung von 1Password ist zwingend erforderlich.

Tabelle 1.: Anforderungen

## 4. Technische Umsetzung

### 4.1. Berechtigungsverwaltung

### 4.2. Integration in Ansible

## 5. Evaluation



## **6. Fazit**

### **6.1. Ausblick**

### **6.2. Offene Problemstellungen**

# Literaturverzeichnis

- [Maral et al., 1991] Maral, G., de Ridder, J.-J., Evans, B. G., und Rich-  
haria, M. (1991). Low earth orbit satellite systems for communicati-  
ons. *International Journal of Satellite Communications*, 9(4):209–225.
- [Red Hat, Inc., 2025] Red Hat, Inc. (2025). Ansible Collabo-  
rative - What is Ansible? . [https://www.redhat.com/en/  
ansible-collaborative](https://www.redhat.com/en/ansible-collaborative). Zugriff: Januar 2025.
- [TYPO3 Association, 2024] TYPO3 Association (2024). TYPO3 —  
the Professional, Flexible Content Management System . [https://  
typo3.org/](https://typo3.org/). Zugriff: Mai 2024.

# Anhang

## A. Stakeholder-Interview

!!!TODO TODO TODO ADD APPENDIX INTERVIEW!!!



## B. Ideensammlung

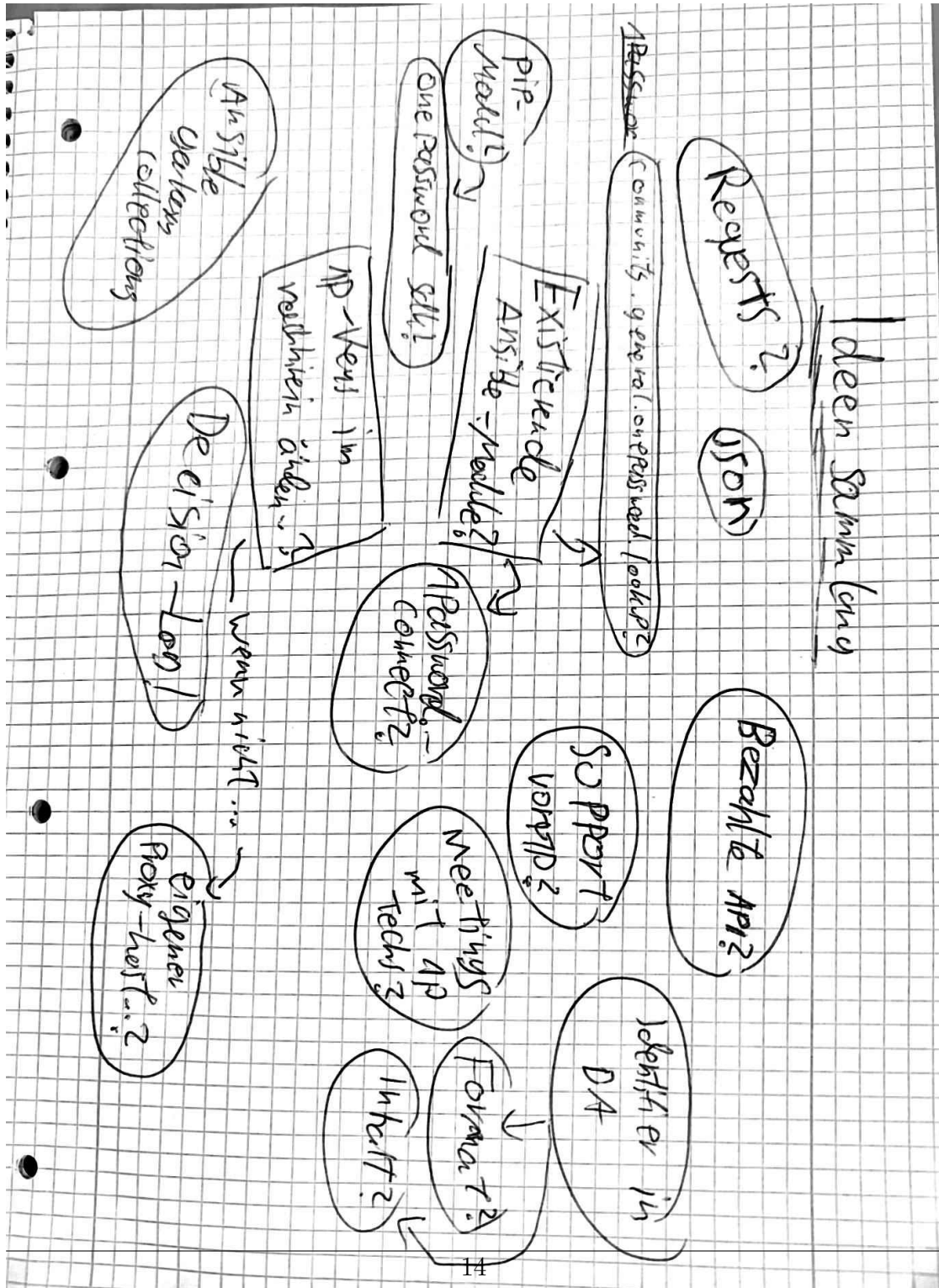


Abbildung 2.: Ideensammlung

Quelle: Eigene Darstellung



## C. Relationsdiagramm (Überholt)

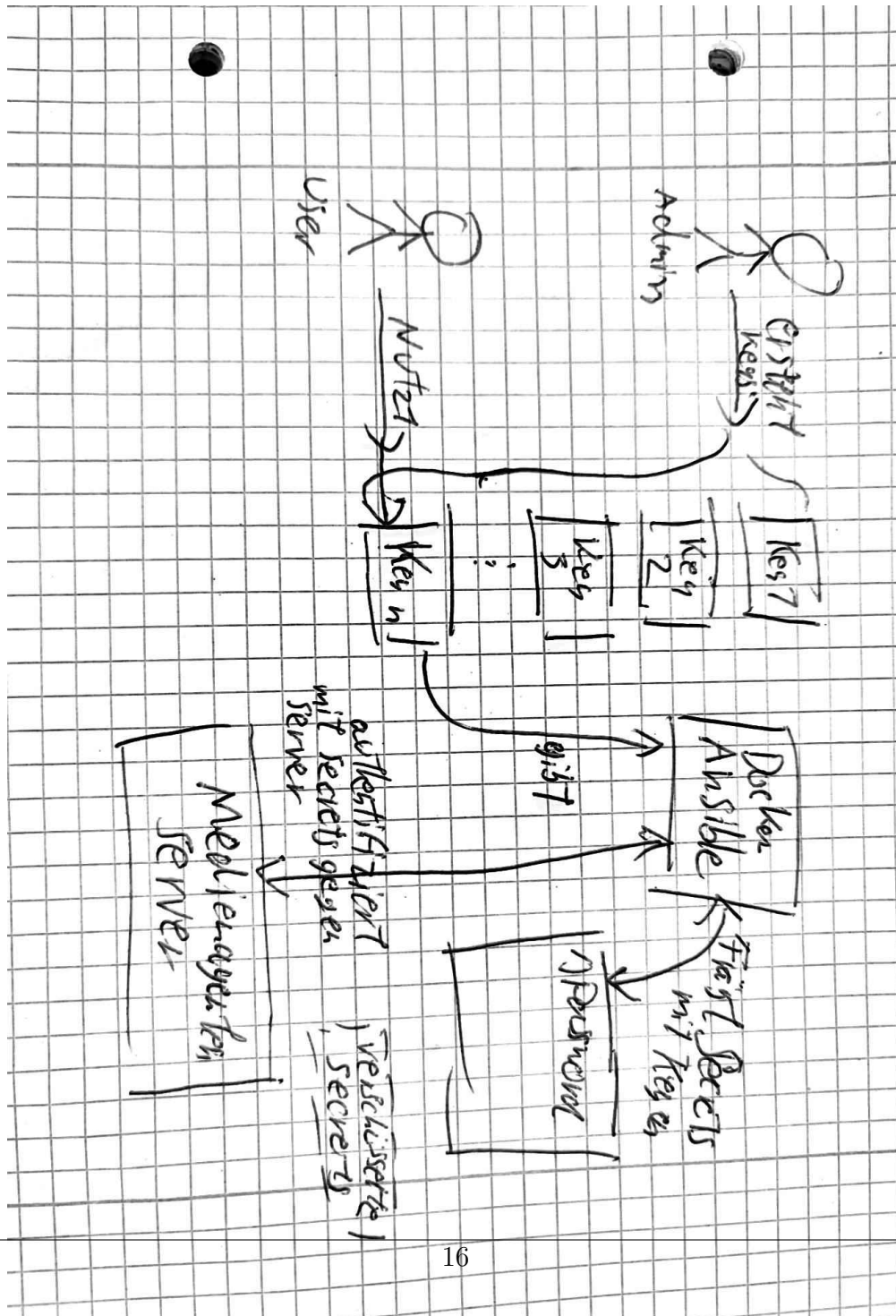


Abbildung 3.: Relationsdiagramm: (Überholt) Relationsdiagramm



